

VALGU

Sovhoosi juhtkonna ja ühiskondlike organisatsioonide
infoleht nr. 4 juuni 1989

Kus me oleme ja mida arvestada edasiminekul

Niinimetatud hetkeseisu ankeedile vastas 61 töötajat majandi piirkonnast. Enamik olid töölised (16 loomakasvatajat, 6 traktoristi, 4 autojuhti). Vastas 5 juhtivtöötajat, 7 pensionäri. 23 vastajat oli väljaspool loetletud skaalat. Vastajaid oli nii noori kui vanemaid igast osakonnast. Meie mitmeid eluvaldkondi oli võimalus hinnata 10 palli süsteemis, kusjuures 5 oli keskmine hinne. Edasi lühike analüüs arvamustest.

Vee puhtust hinnatakse 4 pallile, mullaviljakust keskmiseks, metsa olemasolu pakutakse 8 palli, kuid metsa puhtuseks hinne alla keskmise. Ohku peetakse üsna puhtaks.

Telefoniga ei olda rahul, keskmine hinne tuleb 3. Postiteenistus üle keskmise, televisioon keskmisel tasemel, bussiliiklust ja teedevõrku peetakse rahuldavaks.

Ankeetide põhjal on siinsetel inimestel vaimsust alla keskmise, kultuuri peetakse keskmiselt kättesaadavaks, hariduse kättesaadavust on hinnatud 8 pallile, protestivaim on keskmisel tasemel.

Arstiabi kättesaadavus ei rahulda, kõige rohkem pakutakse alla 5 palli. Puhkemajanduse korraldust peab enamik vastajaist ebarahuldavaks, kõige rohkem on pakutud lausa nulli. Spordivaimsust on üle keskmise, seevastu töötervishoidu hinnatakse kolmele. Heakorrastatus keskmine ja paar palli alla selle.

Majanduselu valdkonnas hinnatakse kohalikke ressursse keskmiseks. Tööjõuga varustatust aga alla keskmise paar palli. Ettevõtlikkuse hindeks pakutakse koolipoisi keskmine. Avatust, välissidemeid hindab 25 vastajat lausa nulliks, ülejäänud pakuvad alla keskmise. Materiaalseid ressursse (masinad, seadmed jne.) hinnatakse kõige rohkem skaalas 2–5 palli, nende korrastatust samuti.

Elamistingimustega on enamik vastanuid rahul. Lasteaeda hinnatakse heaks, teenindus on keskmisel tase-

mel. Kaubanduslik varustatus saab kõige rohkem 3 palli, toitlustus rahuldab, soodustused alla keskmise, majanduslik kindlustatus keskmine või natuke alla.

Ühiskondlike pahesid on ankeetide põhjal parasjagu. Üle keskmise kõrgeks hinnatakse alkoholismi. Narkomaaniat, toksikomaaniat ja prostitutsiooni on igaüht natuke. Vargusi ja huligaansust on keskmiselt.

Liikumiste (muinsuskaitse, rohelised) tegemisi hinnatakse keskmiselt,

kiriku osa alla selle. Ühiskondlike organisatsioonide (ametiühingu, komсомoli, partei) tegevust hinnatakse 3 pallile.

Hinnang juhtivatele töötajatele on natuke alla keskmise, samuti töökollektiivi nõukogule ja töötajate omalgatusele. Keskmist hinnet 5 pakub juhtidele 20 vastajat ja niisama palju ankeete pakub töötajate omalgatuse hindeks 5 palli. Töökollektiivi nõukogule pakub keskmist hinnet 13 vastajat.

Analüüsi tehes torkas silma kaks asja: majandisese info vähesus (paljudele tööõikudele ei osatud hinnangut anda) ja see, et Nurme ja Velise osakonna elukorraldusega pole vastajad rahul. Vastustest võib teha järelduse, et metsa olemasolu peetakse heaks, kuid rahul ei olda selle kasutamise ja hooldusega. Samuti rahuldab teedevõrk, kuid hooldus jätab soovida. Kohalike rssursside olemasolu peetakse rahuldavaks, kuid kasutamiseks rahul ei olda.

Ettepanekute ja märkustena olid lisatud:

1. juhtkond liikugu rohkem rahva seas (eriti hakkas see silma loomakasvatajate vastatud ankeetidel)
 2. lõpetada masinate tühisõidud
 3. noored, kes ei õpi, panna tööle
 4. majand reorganiseerida, direktor vahetada
 5. töökollektiivi nõukogu on formaalne
 6. avalikustada kõik korrariikkumised
 7. kõigil sovhoosi majadel peaksid olema kollektiivantennid
 8. vee maitse on ääretult halb, rakendada kaitseabinõud
 9. osakondades peaks olema kool.
- Keda huvitab analüüs, see võib tutvuda kokkuvõttega osakonna kontoris, samuti kõigi ankeetidega parteisekretäri juures.

URVE LAANDE

Kontori ümbruse muruplatse niidab Olev Grünberg. Koolipoisid Tanel Tiits ja Aivo Vahtra on võtnud muruniitmise endale hobiks.



KAS SOVHOOSINA VÕI KOLHOOSIKS?

Eesti NSV Ministrite Nõukogu andis oma korraldusega nr. 27 1. veebruaril 1989 nõusoleku Valgu sovhoosile üle minna kolhoosiks.

Valgu sovhoosi kulud 1988 võrrelduna kolhoosi kuludega on esitatud tabelis tuhandetes rublades:

	Sovhoos	Kolhoos
Palgafond	799	691 +108
Materiaalse ergutamise fond	141	141
Tulu- ja lastetusmaks	103,4	66,5+ 12
Reaalpalk	836,6	928
Sotsiaalkindlustuse fond	41,4	16,6+ 4,8
Sotsiaalhoolduse üleliidulisse fondi kogutulu 1 410 000 rubl. (1410×6,9%)	—	97,3
Kulud kokku palgaks ja sotsiaalkuludeks	981,4	1125,2
Lasteaia kulude finantseerimine ATK arvelt	36,7	—
Kulud kokku	944,7	1125,2
Kulude muutmine	0	+180,5
Ressursimaks kasumist	21,7	21,7

1. Kes sovhoosi reorganiseerimisel kolhoosiks asuvad tööle selle liikmena, saavad palga täielikult kätte. Kolhoosiliikmetel ei võeta tulu- ja lastetusmaksu. Tulumaksu maksab kolhoos 8% palgafondist. Reaalpalk tõuseb varem kinnipeetud maksude võrra, majandi kulud aga suurenevad tulumaksu võrra.

2. Sovhoos eraldab üleliidulisse sotsiaalkindlustusse 4,4% palgafondi ja materiaalse ergutuse fondi kulust. Kolhoos eraldab kolhoosnike sotsiaalkindlustuse üleliidulisse tsentraliseeritud fondi raha töötasudest sama määra järgi nagu sovhoos. Kolhoosnike töötasufondi järgi eraldatakse 2,4% sotsiaalkindlustusse.

3. Kolhoosid peavad maksta sotsiaalhoolduse üleliidulisse fondi 6,9% eelmise aasta kogutulust. Sovhoosid ei pea seda tegema.

4. Sovhooside lasteaedadele on ATK

Millised on praegu erinevused sovhoosi ja kolhoosi finantsmajanduses ning suhetes riigieelarvega!

	Sovhoos	Kolhoos
andnud raha ja selle jao on kulud suuremad lastevanemate osamaksust. Kolhoosides jäävad need kulud majandile.		
5. Ressursimaksu riigieelarvesse ja ATK tsentraliseeritud fondi arvestatakse sovhoosidele ja kolhoosidele ühtsetel alustel. Tänavu eraldati riigieelarve raha sotsiaalobjektide ehitamiseks otseselt ainult sovhoosidele.		
Kolhoosi andmetes on eeldatud, et kolhoosnike palgafond moodustab 691 000 rubla ja mitteliikmetel 108 000. Selle järgi on arvestatud tulumaksud ja eraldised üleliidulisse fondi. Kokku suurenevad kulud kolhoosi variandis 180 500 rubla võrra, sellest 91 400 reaalpalga tõusuna. Sotsiaalkindlustuseks ja -hoolduseks kulub 77 300 rubla rohkem. Tuleb katta lasteaiakulud, milleks eelmisel aastal saime 36 700 rubla.		

andnud raha ja selle jao on kulud suuremad lastevanemate osamaksust. Kolhoosides jäävad need kulud majandile.

5. Ressursimaksu riigieelarvesse ja ATK tsentraliseeritud fondi arvestatakse sovhoosidele ja kolhoosidele ühtsetel alustel. Tänavu eraldati riigieelarve raha sotsiaalobjektide ehitamiseks otseselt ainult sovhoosidele.

Kolhoosi andmetes on eeldatud, et kolhoosnike palgafond moodustab 691 000 rubla ja mitteliikmetel 108 000. Selle järgi on arvestatud tulumaksud ja eraldised üleliidulisse fondi. Kokku suurenevad kulud kolhoosi variandis 180 500 rubla võrra, sellest 91 400 reaalpalga tõusuna. Sotsiaalkindlustuseks ja -hoolduseks kulub 77 300 rubla rohkem. Tuleb katta lasteaiakulud, milleks eelmisel aastal saime 36 700 rubla.

Tulu- ja lastetusmaksu laekub riigieelarvesse 24 900 vähem.

Kolhoosis on suurem õigus otsustada oma kulutuste üle. Sovhoosil on kinnitatud palgafondi normatiiv vastavalt realiseerimismahule ja töötasu tariifid, kolhoosis saab neid ise kinnitada. Näiteks praegu maksame lisafasu materiaalse ergutuse fondi arvelt, siis aga võime kohe maksta kõrgema hindena. Lisakulude katteks tuleks kolhoosis rajada abitootmine, mille kasum ületab 200 000 rubla — see on sotsiaalhoolduse fondi makstavad summad, tulumaksu ja lasteaiaakulud. Abitootmist, meie majandis näiteks puidutsehhi, on võimeline organiseerima aga vastava erialase ettevalmistusega tootmisjuht. Sellist tuleb otsida.

Majandid, kus on tark ja teotahteline juhtkond, võivad edukalt töötada nii sovhoosi kui kolhoosina. Näiteks meie rajoonis Kehtna ST, Kohila sovhoos — nüüd kolhoos, Kaiu kolhoos. Halvasti läheb seal, kus tihti on tippjuhid vahetunud, näiteks Lokuta ja Lenini kolhoos, Kärü sovhoos.

Kahjuks otsustatakse põllumajandusettevõtete majanduslik tulem põhiliselt kõrgemal pool. Realiseerimishinnad on kindlaks määratud. Neid ei tõsteta nii, nagu tõsteti aasta tagasi jõusööda hinda. Järgmisel aastal on oodata kütuse, elektrienergia ja metsamaterjali hindade tõstmist. Aasta-aastalt kallinevad ehitised ja masinad. Loodame, et järgmiseks aastaks kinnitatakse Eesti põllumajandustoodangule õiglasel hinnal, võrrelduna Leningradi ja Pihkva oblastile kehtestatud hindadega.

On, mille üle arutleda. Eelkõige on aga vaja kõigil kohusetundlikult oma tööd teha. Kasumi vaba jääki ei võeta sovhoosidelt ära, nii nagu tehti kaks aastat tagasi.

MAIE PIISANG,
peaökonomist

SOVHOOS, KOLHOOS VÕI ÜHISTU?

Ankeete, kus küsiti arvamust — kas kolhoos, sovhoos või ühistu — saatime välja 150, tagasi saime 34! Nende põhjal ongi tehtud järgmine kokkuvõte. Vastajaist olid 14 naised, 20 mehed, kaks ülemust, ülejäänud töölised. 19 on kolhoosi poolt, 8 eelistab sovhoosi, 3 peab otstarbekaks ühistut. Kaks vastanud ülemust peavad õigeks kolhoosivormi, kusjuures üks neist peab edaspidi mõttekaks ühistut.

Töölised arvavad järgmist: kuni 30 aastastest 7 pakuvad kolhoosi, 2 sovhoosi. Ühistut ei pakua. Neist 7 usub põllumajanduse tulevikku (üks läbi välisturu), 3 ei usu põllumajanduse tulevikku, eriti veel Valgu sovhoosis. 31—40 aastased arvavad selliselt: 4 kolhoosi, muid vorme ei pakutud. Põllumajanduse on usku 3, kaks neist on teinud juurde märkused: 1. juhul, kui keskastme spetsialistid saavad palka lõpptoodangu pealt, kui

on korralik sööt ja õige arvestus paberil, 2. õigusriigi tingimustes. Üks vastaja ei usu tulevikku Valgu sovhoosi tingimustes. 41—50 aastastest peavad 2 õigeks kolhoosi, 2 sovhoosi, 1 pakub ühistut. Kõik viis usuvad tulevikku, üks teeb täienduse, et IME tingimustes. Üle 50 aastased vastasid järgmiselt: 4 kolhoosi, 3 sovhoosi, 1 ühistu, 1 muu. Kolm neist usub põllumajanduse tulevikku, 1 mitte.

Naised pakuvad majandusvormi pingerea: kolhoosi poolt 8, sovhoos 4, ühistu 1, ja seda läbi kolhoosi.

Meeste arvamus: kolhoos 11, sovhoos 4, ühistu 2.

Hariduse järgi kujuneb pilt järgmiseks: algharidusega töötajad pakuvad pingerea: kolhoos 8, sovhoos 4, ühistu 2. Neist 9 usub põllumajanduse tulevikku, 2 ei usu (üks Valgu sovhoosis mitte). Keskharidusega töötajad arvavad selliselt: kolhoos 11, sovhoos 3, muu vorm 1. Põllumajan-

dust usub 13, ei usu 2 (üks Valgu sovhoosis mitte). Kõrgema haridusega töötajaist eelistab 3 kolhoosi, 1 sovhoosi, 1 ühistut. Tulevikku usub 2 vastajat.

Reorganiseerimine soovitakse kohe ette võtta. Enamik, arvas, et noortele peredele peab toetust andma, 6 oli vastu, 4 ei teadnud. Meestest on toetuse poolt 14 ja vastu 3. Naiste arvamus: poolt 9 (enamik sünnitusealised), vastu 3.

Ankeetidele olid juurde kirjutatud järgmised märkused või ettepanekud:

1. ära kaotada muidusaamise mentaliteet. Hakata korralikult tööle majandi heaks, siis tuleb raha endale ja kasu majandile

2. kes ei usu põllumajanduse tulevikku, sel ei maksa maad narrida

3. keskastme juhtidest kuni reatööliseni välja tuleks kohe muuta suhtu-

mist majandi argiasjadesse (vastutustunne, nõudlikkus, distsipliin)

4. viia keskastme juhtide palgasüsteem sõltuvaks lõpptulemusest

5. reorganiseerimine ette võtta pärast põhjalikku poolt- ja vastuargumentide läbiarutamist

6. noorele perele toetuse maksmisel arvestada pere üldist hoiakut ja ellusuhtumist

7. osakondades talud ja ühistud, keskus neid koordineeriv-konsulteeriv-teenindav üksus (spetsialistide konsultatsioon, vetabi, masinate remont ja laenutus, kütusega varustatus, viljakuivatamine-jahvatamine jne. lepingu alusel ja tasu eest)

8. tootmishooned ühistutele, osa maid taludele ja töökoda farmi teenindama

9. ülemuste baasil luua konsultatsioonigrupp, varustus-turustusüksus, mille kaudu ühtlasi toimuks info edastamine ja hankimine põllumajanduse perspektiivsete suundade kohta jne. — kõik see, millga tööline tegelema ei pea ega suuda tegelda.

Kokkuvõtte teinud
URVE LAANDE

*

260 töötajast on oma arvamuse välja öelnud ainult 34. Toodud analüüs ei ole seega päris objektiivne, kuid mõtlemisainet peaks andma. Seetõttu ootame ka ülejäänute arvamust. Otustamisel peaks teid kindlasti aidama peaökonomisti kirjutis ja nn. hetkeseisu ankeedi analüüs.

Ootame väga teie arvamusi, sest ükskord tuleb selgusele saada, kuidas siinmail tootmist ja elu edasi arendada.

Abitöö jõud heina ajal

Tänavu kuuendat aastat on meile oodata abilisi Užgorodist. Saabuvad jaanipäeva paiku ja kui nad augustis ära lähevad, on suvi just nagu otsas. Sellest saadik, kui Veera ja Mihail Grebenjuk oma lastega siin käivad, on majandi svivine tööjõupuudus kui probleem kadunud. Heinalisi jätkub, juurvili saab rohitud. Lõunamaa laste töökust ja head käitumist oleme kõik aastad kiitnud. Tulevat ju Eestisse tõesti parematest paremad. Valik on väga range, konkursil on 2—3 õpilast ühele kohale

Mitu korda on tõstetud küsimus, kas oma lastega ei saa hakkama. Varemalt ei saanud, nagu näete, kasutame «turubarblasi». Teine oluline pool malevlaste töökuse kõrval on kohalike suve sisustamine, noorte inimeste omavaheline suhtlemine, ühised üritused, keelepraktika. See osa pole vähetahtis nii kõrvalise maakoha jaoks, nagu on Valgu.

Loodame eelolevalt suvelt häid ilmu põllutööde jaoks ja õdusat puhkust noortele pärast tööd.

ANNE LAIDVEE



Laulab Valgu segakoor.

VELLI VAARMA foto

Koolitee on kõigi teede algus

Kaheksa aasta eest algas see siin Valgu koolis, nüüd on aeg tehtule joon alla tõmmata. Elu esimese vers-
tapestini on jõutud, kuid mitte alati kerge hinnaga. Umsõlmi ja sasi-
puntraid on rõõmuhetkede kõrval küllaga meenutada.

Eks needki noored, keda tänava teele saadame, ole kirevasse kooli-
kroonikasse oma käekirjaga kirjutatud ridu jätnud. Meenutame tänutundes tublimaid — Ailet ja Margust. Aga on neidki, kes häbitundest peavad pilgu maha lööma, et nükkisid koolipinki, kulutasid rahakotti, aga alustatud lõpuni ei suutnud viia.

Lõpetajad mäletavad kooliajast tüdrukute ja poiste päevi, jalgrattamatka Krimmi, õpetajate päevi ja spordipäevi, süstamatku. Ei meeldinud puudeladumine, vara lõpetatud peoõhtud ja vähesed huviringid, eriti poistele. Mõni kurdab vähest omavalitsust. Õpetajaid soovitakse range-
maid, ja ka vastupidi: pahandatakse nõudlikkuse pärast. Tulevasel töökohal tahetakse hästi töötada, keeli omandada ja palga suurus olgu 400 rubla. Tulevane töökohaks peaks olema maal. Tulevikukoolis nähakse rohkesti aru-
teid, videotehnikat, võimalust vabalt valida õppeaineid, elavnurka loomade-
ga. Head õppimistahet, mõistvat suh-

tumist ja ümberkorraldusi koolielus soovitakse kõigile.

Koos energilise klassijuhataja Rein Savelliga on see kooliaasta peaaegu lõpujoonele jõudnud. TUULT TIIBADESSE JA EDUKAT LENDU! Palju on teid, mis käia teil vaja. Vaata, seal saadab sind kaskedes maja. See oli kool ja koolitee kõigile kõige tuttavam tee.

Kevad koolipõllul on lõikuskuu ja lendutõusmiseks on valmis Astrid Burmeister, Aile Kasela, Svetlana Kukk, Signe Kuusinen, Signe Lauk, Veljo Lents, Andrus Loothing, Riina Maripuu, Anti Neerut, Margus Nurm-
salu, Veiko Pajula, Aleksander Peet-
salu, Kristhel Pops ja Kristiina Suzi.

TIIA BURMEISTER

✻

26. mail helises viimane koolikell lõpetajaile. Nad istusid aukohal, neile loeti luuletusi ja anti kaasa parimad soovid. Tammede rida pikenes ühe puu võrra.

Koolipere ette kutsuti ka algklasside tublid õpilased, kes said kiituskirja: Indrek Neidre, Kristjan Plamus, Jaan Kessel, Karen Piisang, Jaana Kukk, Jürgen Kusmin, Leelo Piisang, Tiina Vaarmann, Aile Jair ja Helina Raude. Keskastmest said kiituskirja Marjaane Tiits ja Anu Vaarmann.

LOOMAKASVATUS sõltub taimekasvatusest

Valgu sovhoos on tõuveste kasvatamise majand — nii on vähemasti kirjutatud dokumentides. Tegelikuses on veisekasvatus meil aastaid kiratseenud söödavähesuse tõttu. Noorkarja kaaluive on madalamaid rajoonis, piimatoodanguga oleme tabeli teises pooles. Järjel on seni olnud ainult seakasvatus, aga seda puhtalt noorkarjakasvatuse arvel. Jõusööta pole lihtsalt mõlemale loomaliigile jätkunud. Samal ajal annab veisekasvatus põhilise osa kasumist: 1988 näiteks 781 000 rubla 884 000-st ehk 88%. Kui vaadata ainult rahalist külge, siis seakasvatusele puudub mõte, kuni teravili Valgu maadel kasvada ei taha. Ei usu, et midagi muutub, kuni põlul puudub peremees. Ei saa sealt laudastki õiget toodangut, kus talitamas juurteta «rändkarjakasvaajad». Neile kõlbaks ehk kaamelid ja põhjapõdrad, aga mitte Eestimaa kõrgetoodangulised veised. Ka keskuse karjamaad on väga sobilikud kaamelikasvatuseks, sest sügise poole kasvavad seal põhiliselt karuohakad.

Lootust, et meie karjapidamiskultuur ei hääbu stalinliku sotsialismi sohu, annavad sellised noored tublid töötajad, nagu Helmi Jair ja Urve Kornak Jämedalt, Onne Vahter Nurmest ja Svetlana Nasir keskusest. Et Valgu sovhoosi lehmad ei jää milleski alla talulehmadele, on paljude aastate jooksul tõestanud Oilme Arov, Kaja Kellmann, Saima Maripuu, Vilma Koks ja Leida Palanurm.

Jah, kui aga lehmadele süüa jätuks, ohkab selle jutu peale mõnigi nendest tublidest naistest. Söödapuudus kummitab kahjuks ka igal vähegi kuivemal suvel, seda eriti seal, kus paepealne maa — nagu Nurmest, või loomi ühes kohas liiga palju koos — nagu keskuses. Ka koplite kasutamise ja hooldus jätavad enamasti soovida. Nii julgeid mehi nagu Jämeda lauda karjak Endel Vahtra, kes elektrikarjust oma igapäevaseks abiliseks peab, leidub kahjuks vähe.

Söödaprobleemile ei näe mina küll

enne lahendust, kui ka keskuse osakond suudab toita oma karja samal tasemel kui Nurme ja Velise. Üldse pean loomakasvatuse ja seega kogu majandi tuleviku suhtes määravaks osakondade täielikku isemajandamist.

Jutud, nagu oleks meil loomi liiga palju, ei kannata kriitikat, sest haritavat maad on Valgu sovhoosil ligemale 4000 ha ja see pind peaks lahedasti ära toitma 2500 veist ja 1000 siga ka ilma riigi jõusöödata.

Ei saa unustada individuaalsektorit. Enamus talle vajaminevast söödast varutakse samadelt pindadelt. Kraavikaldaheina maitse on ka individuaal-lehm unustanud. On ju loomade haigusedki nii väikeses kui suures laudas üsna ühte nägu. Eralautadest igal aastal müüdivad 100 tonni liha ja 800 tonni piima on arvestatav abi majandi plaanide täitmisel. Eriti heal järjel on meie mail lambakasvatus.

Alates 1984. aastast oleme oma rahvale müünud tiineid mullikaid. Praeguseks on ka aeglasema taibuga ülemused aru saanud, et see samm ei kujuta mingit ohtu sotsialismile ega Valgu sovhoosile. Kasu on selgelt mõlemapoolne. Kui mõni ülemus püüab teile, lugupeetud eraloomapidajad, tõestada, et teie vaev toob majandile selget kahju, siis palun sellest kohe informeerida allakirjutanut telefonil 26 741 või kirjalikult. Lahenduse püüame siis leida juba koos rahvakontrolli aktiiviga.

Meil on säilinud ka 11 hobust. Kui kellelgi teist, lugupeetud lugejad, tekib soov tegelda noore hobuse taltutamisega, siis palun teatage endast. Esimestel julgetel on võimalus valida. Talvise sööda majand annab.

Lõpetuseks soovin kõigile loomapidajatele nii suurtest kui väikestest lautadest karja kosumist ja edaspidiseks häid heinailmu!

OLEV PIISANG,
peazootehnik

Valgu talunikud

1. Kersti Saarnak, Sihi talu. Üldpind 27 ha, põldu 10, puuviljaaeda 0,06 ja muud maad 16,9 ha.

2. Enda Kristal, Käära talu. Üldpind 16,8 ha, põldu 10,9, puuviljaaeda 0,1, looduslikku rohumaad 3 ja metsa 2,8 ha.

3. Ainu Nurmeleht, Kasemetsa talu. Üldpind 26,2 ha, põldu 15,1, puuviljaaeda 0,2, looduslikku rohumaad 1,7 ja metsa 9,2 ha.

Talu taotlejad

Eero Praks — Tooma.

Enn Talinurm — Sörve.

Toomas Asumets — Toominga.

Õnnitleme!

	80	
JOHANNES KALMET		22.VI
KARL TAMBERG		23. VI
	70	
MARI LEPPSALU		14. VI
ALIIDE VEETAMM		18. VI
	65	
ALIIDE PARNABAS		14. VI
	55	
ALLI KADAKAS		1. VI

Sõnumeid

EOMi töösuvi on alanud. 5. juunist töötab majandis Valgu kooli õpilastest 20liikmeline töö- ja puhkelaagriühm. Komandöridena juhendavad õpetajad Marju Plamus ja Merje Paukere. Peamine on rohimine. Lapsed töötavad kuu lõpuni. Lisaks igapäevasele 4tunnilisele tööle mahub õpilaste päeva veel huvitavaid ettevõtmisi kohapeal ning sõite mujale. Majandi poolt vastutavad malevlaste töö eest Urve Laande, Milvi Tiits, Vello Vaarma ja Heimar Raude.

11. juunil Tallinnas Lauluvaljakul toimunud «Memme-taadi» peost võttis osa ka Valgu pensionäride koor. Talv läbi õpiti laule. Soov oli peole minna uhiuutes rahvarõivastes. Täna-seks on naised valmis saanud pluusid, kuid seelikuriide kudumine on veninud.

Juulikuus infolehte ei ilmu.

Selgitust puurimise asjus

Puurijaks Velise kandis on tootmiskoondise «Eesti Geoloogia» Tallinna geoloogiatoimikond. Uuritakse põhjavee kõrget heeliumisisaldust. Sulul on puurauk sügavusega 500 m ja Velise mõisa lähedal 400, 250 ja 150 m sügavused. Pärast pannakse välja tahvlid ja augud jäävad 3–5 aastaks vaatluse alla. Puurimine on kooskõlastatud rajooni ning Valgu sovhoosiga. Hiljem aga peab majand nõudma korralikku aukude sulgemist ja ümbruse korrastamist.

Vastutav toimetaja URVE LAANDE

Valgu sovhoosi infoleht. Toimetus: 203543 Rapla raj., Valgu sjk., Valgu sovhoos, tel. 26 793. Tasuta. Trükiarv 400. Tellimine nr. 1989. Maht 0,25 trükipoognat. Rapla Trükikoda, Rapla, Kalda t. 2.